



อธิบดีกรมตรวจบัญชีสหกรณ์
เลขที่รับ.....๒๒๔๓
วันที่.....๑๕ ก.ค. ๒๕๖๕
เวลา.....๑๓.๐๗

บันทึกข้อความ

สำนักบริหารกลาง
เลขที่รับ.....๕๐๖๕
วันที่.....๑๕ ก.ค. ๒๕๖๕
เวลา.....๑๐.๐๙ น.

ส่วนราชการ.....กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักบริหารกลาง โทร. ๔๒๐๔

ที่ กษ ๐๔๐๑/๒ ๑๕๖๔

วันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่สาระสำคัญของผลงานทางเว็บไซต์กรมตรวจบัญชีสหกรณ์

เรียน อธิบดีกรมตรวจบัญชีสหกรณ์

รศ. พงษ์ภักดิ์
วันที่ ๑๕๖๔
วันที่ ๕ ก.ค. ๒๕๖๕
เวลา.....

๑. ต้นเรื่อง

ตามประกาศกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๓ ประกาศรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกเพื่อเข้ารับการประเมินบุคคลและผลงานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับเชี่ยวชาญ โดยให้ นางสาวนิตา เอี้ยงกฤษณ์ เป็นผู้ได้รับการคัดเลือกเพื่อเข้ารับการประเมินบุคคลและผลงานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล (นักทรัพยากรบุคคลเชี่ยวชาญ) ตำแหน่งเลขที่ ๓๐ สำนักบริหารกลาง นั้น

๒. ข้อเท็จจริง

นางสาวนิตา เอี้ยงกฤษณ์ ได้จัดทำเอกสารประกอบการประเมินบุคคลและผลงานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล (นักทรัพยากรบุคคลเชี่ยวชาญ) สำนักบริหารกลาง และขอเผยแพร่ผลงาน (สรุปสาระสำคัญ) จำนวน ๑ เรื่อง ซึ่งเป็นไปตามหนังสือสำนักบริหารกลาง ที่ กษ ๐๔๐๑/ว ๔๐ ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๔

๓. กฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้อง

หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๐๗๐๗.๓/ว ๕ ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๔๒

๔. ข้อพิจารณา

เพื่อให้เป็นไปตามแนวทางในการปฏิบัติเกี่ยวกับมาตรการในการป้องกันและลงโทษผู้แจ้งข้อมูลเท็จเกี่ยวกับคุณสมบัติและผลงานของบุคคลในการขอรับการประเมินของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ตามที่สำนักงาน ก.พ. และกรมตรวจบัญชีสหกรณ์กำหนด จึงเห็นควรอนุญาตให้เผยแพร่ผลงาน จำนวน ๑ เรื่อง ของข้าราชการดังกล่าว ทางเว็บไซต์ของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์

๕. ข้อเสนอแนะ -

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตให้เผยแพร่สาระสำคัญของผลงานของข้าราชการดังกล่าว ทางเว็บไซต์ของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์



(นายทฤษฎี จงจิต)

หัวหน้ากลุ่มงานสวัสดิการและเจ้าหน้าที่สัมพันธ์

รักษาการในตำแหน่ง

ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล

อนุญาต



(นายโอภาส ทองยงค์)
อธิบดีกรมตรวจบัญชีสหกรณ์



๑๕ ก.ค. ๒๕๖๕

(นางสาวสิริวรรณ คุหาสวัสดิ์)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง



(นายพจน์ภักดิ์ เนียมจ้อย)

รองอธิบดีกรมตรวจบัญชีสหกรณ์

การยกระดับการดำเนินการและผลการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์



การยกระดับการดำเนินการและผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์

1. หลักการและเหตุผล

ประเด็นเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐเป็นเรื่องสำคัญที่ถือเป็นวาระแห่งชาติ และเป็นประเด็นสำคัญระดับโลก รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 63 บัญญัติไว้ว่า “รัฐต้องส่งเสริม สนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชนถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐ และภาคเอกชน และจัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพ เพื่อป้องกันและขจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบดังกล่าวอย่างเข้มงวด รวมทั้งกลไกในการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแส โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ” ประกอบกับสาระสำคัญตามนัยพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. 2542 ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 – 2580) ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4.5 บุคลากรภาครัฐเป็นคนดีและเก่ง ยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึก มีความสามารถสูง มุ่งมั่นและเป็นมืออาชีพ และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4.6 ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ เชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ.2560 – 2564) ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก มุ่งเน้นการพัฒนากลไกและกระบวนการด้านการป้องกันการทุจริตของประเทศไทย ให้มีความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อลดโอกาสการทุจริตหรือทำให้การทุจริตเกิดยากขึ้นหรือไม่เกิดขึ้น โดยอาศัยทั้งการกำหนดกลไกด้านกฎหมาย กลไกทางการบริหาร และกลไกอื่น ๆ ตลอดจนเสริมสร้างการปฏิบัติงานของหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนให้มีธรรมาภิบาลมากยิ่งขึ้น และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2564 โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ตระหนักถึงความสำคัญและได้นำประเด็นเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใส ภายใต้บริบทของการบริหารราชการแผ่นดินตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. 2542 มาปรับใช้ภายในหน่วยงาน อย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง โดยได้เข้าร่วมจัดทำมาตรฐานความโปร่งใสและตรวจสอบได้ ตามมาตรฐานของสำนักงาน ก.พ. มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เป็นต้นมา ได้เข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment – ITA) ของสำนักงานคณะกรรมการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเครื่องมือในการส่งเสริมให้เกิดการบริหารงานที่โปร่งใสและ

เป็นธรรมในหน่วยงานภาครัฐ อันจะนำไปสู่การยกระดับดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชันของประเทศไทย โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดเป้าหมาย “หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ร้อยละ 80 จะต้องมียอดคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ภายในปี 2565”

การศึกษาวิเคราะห์กระบวนการและผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2563 เพื่อกำหนดแนวทางการยกระดับการดำเนินการและผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ให้อยู่ในเกณฑ์ดีมาก (A) ขึ้นไป ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวมทั้งการสร้างความต่อเนื่องของการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐต่อไป

ด้วยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์มุ่งหวังให้ “ภายในปี 2565 สหกรณ์และเกษตรกรมีความเข้มแข็งด้านการเงินการบัญชี ที่มีคุณภาพ เชื่อถือได้” โดยมีเป้าหมายการให้บริการ คือ สถาบันเกษตรกรมีความเข้มแข็งด้านการเงินการบัญชี และเกษตรกรมีภูมิคุ้มกันทางการเงิน ดังนั้น การที่กรมตรวจบัญชีสหกรณ์จะสามารถบรรลุเป้าหมายการให้บริการ 2 เป้าหมายหลักข้างต้น ซึ่งจำเป็นต้องเสริมสร้างธรรมาภิบาลให้เกิดขึ้นกับสหกรณ์ เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและสร้างความเชื่อมั่นในระบบสหกรณ์แก่บรรดาสมาชิก กรมตรวจบัญชีสหกรณ์จึงต้องมุ่งมั่นตั้งใจในการเสริมสร้างธรรมาภิบาลให้เกิดขึ้นภายในองค์กร เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและสร้างความเชื่อมั่นในกรมตรวจบัญชีสหกรณ์แก่สหกรณ์และเกษตรกร

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาวิเคราะห์การดำเนินการและผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2563
2. เพื่อกำหนดแนวทางการยกระดับการดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใส และรักษาระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์

3. ขอบเขต

การยกระดับการดำเนินการและผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ มีขอบเขตการศึกษา ดังนี้

1. ศึกษาวิเคราะห์การดำเนินการและผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2563
2. กำหนดแนวทางการยกระดับการดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใส และรักษาระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นต้นไป ให้อยู่ในเกณฑ์ดีมาก (A) ขึ้นไป
3. การศึกษานี้มีข้อจำกัดด้านระยะเวลาการศึกษา โดยจะนำเสนอผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เฉพาะผลการประเมินแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT)) ในเบื้องต้น และคาดการณ์แนวโน้มผลการประเมิน ITA ในภาพรวม

4. วิธีการ

การศึกษาการยกระดับการดำเนินการและผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์นี้ ใช้วิธีการศึกษา ค้นคว้า และทบทวนจากวรรณกรรม (Literature Review) การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยการอธิบายเชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) ดังนี้

1. ศึกษากฎหมาย กฎ ระเบียบ หนังสือ บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 – 2580) ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ.2560 – 2564) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment – ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564 ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

2. วิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2563 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2563 ในภาพรวมระดับประเทศ ระดับกระทรวง และระดับกรม ด้วย SWOT Analysis

3. สรุปผลการวิเคราะห์เพื่อประกอบการกำหนดแนวทางการยกระดับการดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใส และรักษาระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นต้นไป ให้อยู่ในเกณฑ์ดีมาก (A) ขึ้นไป

5. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. กรมตรวจบัญชีสหกรณ์สามารถทางการยกระดับการดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใส และรักษาระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นต้นไป ให้อยู่ในเกณฑ์ดีมาก (A) ขึ้นไป

2. การสร้างความต่อเนื่องของการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างเป็นระบบในกรมตรวจบัญชีสหกรณ์

6. นิยามศัพท์

การยกระดับการดำเนินการและผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ หมายถึง การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการประเมินและการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ เพื่อทำให้ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก (A) ขึ้นไป

ดัชนี CPI

หมายถึง ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index)

การประเมิน ITA หมายถึง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment)

แบบวัด IIT หมายถึง แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT))

แบบวัด EIT หมายถึง แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment (EIT))

แบบวัด OIT หมายถึง แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT))

ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ หมายถึง ข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำทุกคนในสังกัดกรมตรวจบัญชีสหกรณ์

7. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment หรือ ITA)

7.1 ความสำคัญ

การประเมิน ITA ได้ถูกกำหนดเป็นเป้าหมายในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) ซึ่งมีผลผูกพันให้หน่วยงานภาครัฐทุกแห่งจะต้องเข้าร่วมการประเมิน ITA ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2561 ไปจนถึงปี พ.ศ. 2580 โดยในทุก ๆ ปี จะมีการประกาศผลการประเมิน ซึ่งจะจำแนกผลการประเมินออกเป็นภาพรวม ของประเทศ รายจังหวัด รายประเภทของหน่วยงาน รายกระทรวง และรายหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบผลการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่ของตนเองหรือในประเภทงานที่ได้เคยเข้ารับบริการ นอกจากนี้ เพื่อให้ทุกหน่วยงานสามารถนำผลการประเมินที่ได้รับไปใช้ในการวางแผนดำเนินงานและพัฒนาองค์กรในปีงบประมาณต่อไป

7.2 วัตถุประสงค์หลัก

วัตถุประสงค์หลักของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) คือ

- 1) เพื่อทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน
- 2) เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินงานแก่หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน สำหรับใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงหรือพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐต่อไป

7.3 บทบาทของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ในการประเมิน ITA จำเป็นที่จะต้องมียุทธศาสตร์หน่วยงานร่วมกันขับเคลื่อน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างเรียบร้อยและเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด ประกอบด้วย

- 1) สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานศูนย์กลางในการดำเนินการประเมินในภาพรวม
- 2) หน่วยงานกำกับติดตามการประเมิน มีบทบาทในการร่วมกำหนดแนวทางและร่วมกำกับติดตาม การประเมิน รวมไปถึงการประสานงานในระหว่างกระบวนการต่าง ๆ ในการประเมินแก่หน่วยงาน ภายใต้การกำกับดูแลของตนเอง

3) คณะที่ปรึกษาการประเมิน คือกลุ่มคณะที่มีบทบาทหน้าที่ในการให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินอย่างใกล้ชิด ทั้งในด้านการดำเนินการประเมินและในด้านเนื้อหาในการประเมิน รวมไปถึงทำหน้าที่ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบและให้คะแนนตามแบบวัดที่กำหนด

7.4 ระเบียบวิธีการประเมิน

1) แหล่งข้อมูลในการประเมิน แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินหน่วยงานภาครัฐ แต่ละหน่วยงาน ประกอบไปด้วย 3 แหล่ง ดังนี้

(1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ทำงานให้กับหน่วยงานภาครัฐ มาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี

(2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่น ที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ

(3) เว็บไซต์ หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ

2) เครื่องมือในการประเมิน ประกอบด้วย 3 เครื่องมือ เพื่อเก็บข้อมูลจากแต่ละแหล่งข้อมูล ดังนี้

(1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจการใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

(2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ คุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน

(3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีการเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูลและระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ การเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต)

ตารางที่ 1 แสดงสรุปจำนวนข้อคำถามแต่ละตัวชี้วัด

แบบ วัด	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	จำนวน ข้อคำถาม
IIT	30	การปฏิบัติหน้าที่	-	6
		การใช้งบประมาณ	-	6
		การใช้อำนาจ	-	6
		การใช้ทรัพย์สินของราชการ	-	6
		การแก้ไขปัญหาการทุจริต	-	6
EIT	30	คุณภาพการดำเนินงาน	-	5
		ประสิทธิภาพการสื่อสาร	-	5
		การปรับปรุงระบบการทำงาน	-	5
OIT	40	การเปิดเผยข้อมูล	ข้อมูลพื้นฐาน	9
			การบริหารงาน	8
			การบริหารเงินงบประมาณ	7
			การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	4
			การส่งเสริมความโปร่งใส	5
		การป้องกันการทุจริต	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	8
			มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	2

ตารางที่ 2 แสดงการประมวลผลคะแนน

คะแนน	แบบ IIT	แบบ EIT	แบบ OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อ คำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อ คำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อ คำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ
น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก		

ตารางที่ 3 แสดงคะแนนและระดับผลการประเมิน

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

ตารางที่ 4 แสดงกรอบระยะเวลาการประเมิน

ที่	กิจกรรม	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.
1	ลงทะเบียนเข้าใช้งานระบบ	↔				
2	นำเข้าข้อมูลในการประเมิน	↔				
3	เก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)		↔	↔		
4	เก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)		↔	↔		
5	ตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)		↔			
6	ตรวจและให้คะแนนแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (OIT)			↔		
7	ประมวลผลคะแนน				↔	
8	วิเคราะห์ผลและให้ข้อเสนอแนะ				↔	
9	กลั่นกรองและนำเสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการ ที่เกี่ยวข้อง					↔
10	ประกาศผลและเผยแพร่รายงานผลการประเมิน					↔

8. แนวทางการยกระดับการดำเนินการและผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (หน่วยงานระดับกรม) ปรากฏ ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ อยู่ในระดับ A (คะแนน 89.73) เป็นอันดับที่ 2 ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ อันดับที่ 32 จาก 144 หน่วยงานทั่วประเทศ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ อยู่ในระดับ A (คะแนน 88.30) เป็นอันดับที่ 1 ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และอันดับที่ 55 จาก 146 หน่วยงานทั่วประเทศ

ทั้งนี้ จากการวิเคราะห์ผลการประเมินของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ในเบื้องต้นพบว่า ผลคะแนนรวมผ่านเกณฑ์ที่กำหนด (85 คะแนนขึ้นไป) และรักษาระดับผลการประเมินเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ดีมาก (A) แม้ว่าอันดับที่ของหน่วยงานระดับกรมในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ สูงขึ้น จากอันดับที่ 2 เป็นอันดับที่ 1 แต่อันดับที่ของหน่วยงานทั่วประเทศ ลดลง จากลำดับที่ 32 เป็นลำดับที่ 55 รวมทั้งคะแนนรวมของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ลดลง เมื่อเทียบกับปีงบประมาณพ.ศ. 2562

**ตารางที่ 5 ผลคะแนนการประเมิน ITA ของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์
เปรียบเทียบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ 2563**

ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	ปีงบประมาณ พ.ศ.		เปรียบเทียบคะแนน
		2562	2563	
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	IIT	92.30	91.13	ลดลง
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	IIT	87.08	83.07	
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	IIT	87.89	86.23	
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT	83.84	81.10	
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	IIT	87.66	87.18	
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	EIT	83.39	84.60	เพิ่มขึ้น
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT	80.33	81.61	
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	EIT	74.71	82.08	
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	OIT	97.78	95.00	ลดลง
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	OIT	100.00	93.75	
คะแนน ITA		89.83	88.30	ลดลง

8.1 วิเคราะห์ผลการดำเนินการและการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2564

จากการศึกษาข้อมูลพื้นฐานขององค์กร การดำเนินการ การประเมิน และผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564 จึงได้วิเคราะห์ข้อมูลข้างต้น เพื่อประกอบการกำหนดแนวทางการยกระดับการดำเนินการและผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ โดยสรุปผล ดังนี้

ตารางที่ 6 สรุปผลวิเคราะห์ผลการดำเนินการและการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2564

จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
S1 อธิบดีดำรงตำแหน่งต่อเนื่อง 4 ปี (ปีงบประมาณ 2561 – 2564) และให้ความสำคัญต่อการประเมิน ITA มาก	W1 การเตรียมความพร้อมรองรับการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารระดับสูง เจ้าหน้าที่รับผิดชอบ การปรับเปลี่ยนเครื่องมือการประเมิน ยังไม่มีและดำเนินการอย่างเป็นระบบ
S2 การประกาศผลคะแนน ITA ประจำปี ผ่านช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย กระตุ้นให้ผู้บริหารและบุคลากร เห็นถึงความสำคัญและภาพลักษณ์ที่ดีของ กตส.	W2 ผลการประเมิน ITA (ปี พ.ศ. 2561 – 2563) ของ กตส. (คะแนนเฉลี่ยมากกว่าร้อยละ 85) ระดับ (A สูงมาก) อันดับ (1 – 2 ของหน่วยงานระดับกรม) ส่งผลให้เกิดความคึกคัก และเน้นการแก้ไขเฉพาะส่วนที่ต้องปรับปรุง ซึ่งอาจส่งผลกระทบระยะยาว ต่อการพัฒนาที่ต่อเนื่องและเป็นระบบ
S3 ผู้บริหารและบุคลากร กตส. มีการรับรู้ถึงประโยชน์ของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส รวมถึงแนวทางการเปิดเผยข้อมูลตามหลักธรรมาภิบาลและเป็นปัจจัยที่ช่วยป้องกันและปราบปรามการทุจริต และมุ่งมั่นในการดำเนินการ	W3 ผู้บริหารและบุคลากร กตส. รวมทั้งหน่วยงานอื่นที่เข้ารับการประเมิน อาจให้ข้อมูลดีเกินความเป็นจริง เพื่อหวังให้ได้ผลคะแนนการประเมินสูง
S4 กตส. เป็นผู้จัดทำรายชื่อผู้มีส่วนได้เสียภายในและภายนอก เพื่อตอบแบบสอบถาม โดยสามารถส่งชื่อผู้ที่เห็นว่ามีความสำคัญต่อหน่วยงาน เพื่อให้ผลการประเมินได้รับคะแนนสูง	W4 ทุกหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินเป็นผู้จัดทำรายชื่อผู้มีส่วนได้เสียภายในและภายนอก เพื่อตอบแบบสอบถาม โดยสามารถส่งชื่อผู้ที่เห็นว่ามีความสำคัญต่อหน่วยงาน เพื่อให้ผลการประเมินได้รับคะแนนสูง เช่นกัน W5 การสอบถามข้อมูลจากผู้มีส่วนได้เสียภายใน อาจมีการกำหนดผู้ที่เข้าไปตอบแบบประเมินได้ ทำให้ผลประเมินที่ได้อาจไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง
S5 กตส. เปิดโอกาสให้ผู้ที่จะเข้าไปตอบแบบประเมินได้อย่างอิสระ (ตามหลักเกณฑ์ของ ปปช. ที่กำหนดอายุราชการ 1 ปีขึ้นไป) โดยไม่จำกัดกลุ่มเป้าหมาย	W6 องค์ความรู้และศักยภาพของบุคลากรใน กตส. แต่ละระดับไม่เท่ากัน ทำให้เกิดความเสี่ยงต่อผลของคำตอบ ที่ขึ้นอยู่กับความรู้ความเข้าใจ อารมณ์ วุฒิภาวะ อารมณ์ สถานการณ์ภายในองค์กร ฯลฯ

จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
S6 ผู้ตอบแบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน มีแนวโน้มจะให้ข้อมูลตามความเป็นจริง โดยไม่ต้องเกรงผลกระทบที่จะเกิดขึ้น เนื่องจากวิธีการเก็บข้อมูลกระทำโดยไม่ผ่านหน่วยงาน	W7 ประเด็นคำถามในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) บางข้อคำถามเข้าใจได้ยาก ทำให้ตอบคำถามไม่ตรงวัตถุประสงค์ที่ต้องการ และส่งผลเสียต่อหน่วยงาน W8 การสอบถามข้อมูลจากผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินบางระดับ/ตำแหน่ง/ประเภท อาจไม่สามารถให้ข้อมูลที่ถูกต้องเกี่ยวกับประเด็นที่ถามในบางคำถาม เนื่องจากไม่ได้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องในส่วนนั้น W9 ผลการวัดความรู้ขึ้นอยู่กับความสนใจส่วนตัวของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้วย ดังนั้นแม้หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องแล้ว แต่ผู้ตอบแบบสอบถามไม่ได้สนใจหรือไม่ต้องการทราบข้อมูลในเรื่องนั้น ก็อาจไม่ทราบว่าหน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าว
S7 ผลการประเมินของ กตส. ในช่วงปี พ.ศ. 2561 – 2563 อยู่ในระดับ A คะแนนเฉลี่ยมากกว่าร้อยละ 85 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานในระดับสูงมาก อยู่ในอันดับ Top 3 ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และอันดับที่ Top 100 ของประเทศ (หน่วยงานระดับกรม)	W10 ผลคะแนนการประเมินของ กตส. ในช่วงปี พ.ศ. 2561 – 2563 อยู่ในลักษณะถดถอย จาก 90.19 เป็น 89.83 และ 88.30 ตามลำดับ W11 แบบวัด OIT ในช่วงปี พ.ศ. 2562 – 2563 ได้คะแนนจากข้อคำถามทั้งสิ้น 48 ข้อ ลดลงจาก 47 ข้อ เหลือ 45 ข้อ ตามลำดับ W12 อันดับหนึ่งของประเทศ ในช่วงปี พ.ศ. 2561 – 2563 ตกจากอันดับที่ 7 เป็น 32 และ 55 ตามลำดับ
S8 การนำผลการประเมินที่ได้มาวิเคราะห์ เพื่อจัดทำแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานของ กตส. ให้ดียิ่งขึ้น	W13 การวิเคราะห์และกำหนดมาตรการต่าง ๆ ขาดความเชื่อมโยง บูรณาการ การมีส่วนร่วม ยังไม่เป็นระบบและต่อเนื่อง W14 ดำเนินการตามมาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เน้นเฉพาะจุดที่ต้องปรับปรุง ยังขาดความต่อเนื่องและไม่ทั่วถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย W15 องค์ความรู้ ศักยภาพ และ Mindset ของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบดำเนินการ และการเปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่

โอกาส (Opportunities)	ข้อจำกัด (Threats)
O1 แนวโน้มของประเทศและโลกให้ความสำคัญและยอมรับต่อหน่วยงานที่แสดงให้เห็นถึงความสามารถและความโปร่งใส	T1 วัฒนธรรมองค์กรและคนไทยยังไม่ส่งเสริมถึงการให้เจ้าหน้าที่/ผู้ปฏิบัติงานชี้แจงผลการทุจริตที่อาจทราบในหน่วยงาน รวมถึงอาจเกรงกลัวต่ออิทธิพลของผู้มีอำนาจ
O2 การประเมิน ITA ได้รับความสำคัญในระดับชาติ โดยได้รับการกำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580)	T2 ยังไม่มีความชัดเจนว่าผลการประเมิน ITA ส่งผลต่อการลดปัญหาการทุจริตในประเทศได้มากน้อยเพียงใด และจะสามารถช่วยยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทยได้หรือไม่ เพียงใด
O3 รัฐบาลให้ความสำคัญกับการประเมิน ITA โดยคณะรัฐมนตรีมีมติให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมิน ITA	T3 หากผลประเมิน ITA ของหน่วยงานต่าง ๆ ดีขึ้น แต่ประชาชนเห็นว่าการทุจริตไม่ลดลง อาจมีผลต่อความน่าเชื่อถือหรือประโยชน์ของการประเมิน ITA
O4 การส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการประเมินมากยิ่งขึ้น ทั้งในด้านการรับรู้และการเข้าถึงข้อมูลสาธารณะได้อย่างชัดเจนมากขึ้น	T4 มุมมองเชิงลบเกี่ยวกับการรับรู้และการเข้าถึงข้อมูลสาธารณะ อาจสร้างปัญหาและความขัดแย้ง
O5 ประชาชนทั่วไปตระหนักถึงภัยของการทุจริตให้ความสนใจคะแนน CPI ของประเทศ และต้องการให้รัฐบาลแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างจริงจัง	T5 รูปแบบการประเมิน ITA แตกต่างจากการประเมิน CPI
O6 ผู้รับบริการ/ประชาชน มีส่วนร่วมในการประเมิน ซึ่งสอดคล้องกับวิธีการประเมินของ CPI ที่วัดการรับรู้ของประชาชน	T6 หน่วยงานส่วนใหญ่ไม่ได้รับการสร้างแรงจูงใจหรือการคุ้มครองผู้เปิดเผยข้อมูลทุจริตขององค์กร
O7 การประเมินตามหลักสถิติมีความน่าเชื่อถือ	T7 หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินมีขนาดประเภท และภารกิจขององค์กรแตกต่างกัน T8 หน่วยงานรับผิดชอบการกำกับติดตามการประเมินมีหลายหน่วยงาน อาจมีการวิเคราะห์ผลแตกต่างกัน ทำให้ข้อมูลคลาดเคลื่อน T9 จำนวนข้อคำถามไม่สอดคล้องกับสัดส่วนน้ำหนักที่ได้ T10 การประเมิน ITA เป็นวิธีการผสมผสานระหว่างการวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน ผู้มีส่วนได้เสียภายนอก และการเก็บหลักฐานจากเอกสารในส่วนการเปิดเผยข้อมูล อาจไม่สะท้อนผลการดำเนินงานที่เป็นจริง เพราะไม่ได้มีการตรวจสอบว่าได้มีการปฏิบัติตามนั้นหรือไม่

โอกาส (Opportunities)	ข้อจำกัด (Threats)
O8 ผู้ตอบแบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มีแนวโน้มจะให้ข้อมูลตามความเป็นจริง โดยไม่ต้องเกรงผลกระทบที่จะเกิดขึ้น เนื่องจากวิธีการเก็บข้อมูลกระทำโดยไม่ผ่านหน่วยงาน	T11 ประเด็นคำถามในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) บางข้อคำถามเข้าใจได้ยาก ทำให้ตอบคำถามไม่ตรงวัตถุประสงค์ที่ต้องการ T12 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่ให้ความร่วมมือในการตอบ หรือกลัวปัญหาการติดต่อ ประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐในอนาคต T13 ผลการวัดความรู้ขึ้นอยู่กับความสนใจส่วนตัวของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้วย ดังนั้น แม้หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องแล้ว แต่ผู้ตอบแบบสอบถามไม่ได้สนใจหรือต้องการทราบ ข้อมูลในเรื่องนั้น ก็อาจไม่ทราบว่าหน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าว T14 องค์ความรู้และศักยภาพของผู้ตอบแบบสอบถามไม่เท่ากัน ทำให้เกิดความเสี่ยงต่อผลของคำตอบ ที่ขึ้นอยู่กับความรู้ความเข้าใจ อารมณ์ ทัศนคติ อารมณ์ สถานการณ์ ด้านสหกรณ์ ฯลฯ
O9 สำนักงาน ป.ป.ช. มีการศึกษา ทบทวนแนวทาง การประเมิน ITA เป็นระยะเพื่อพัฒนาระบบ ประเมินให้ดีขึ้น และเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ	T15 การเข้าร่วมประเมิน ITA เป็นภาคบังคับ ไม่ใช่สมัครใจ T16 ขาดการส่งเสริมหรือสนับสนุนเพื่อให้สามารถเข้าใจหรือดำเนินการได้ตามเกณฑ์ T17 การเก็บข้อมูลโดยใช้คำถามเดียวกันกับทุกหน่วยงาน อาจไม่สะท้อนผลการดำเนินงานที่แท้จริง เนื่องจากหน่วยงานที่รับประเมินมีความแตกต่างกัน T18 ขาดการติดตามว่าหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินได้นำข้อเสนอแนะที่วิเคราะห์ได้จากการ ประเมิน ITA ไปปฏิบัติอย่างจริงจังหรือไม่ หรือหากมีการนำไปปฏิบัติ การทำงานของหน่วยงานนั้นได้รับการปรับปรุงให้ดีขึ้นหรือไม่ หรือมีปัญหาอุปสรรคอย่างไรและควรมีแนวทางแก้ไขอย่างไร T19 ปัญหาความไม่เสถียรของระบบ ITAS และไม่สามารถ Upload ข้อมูลครั้งละมาก ๆ T20 สถานการณ์ COVID-19 เป็นตัวเร่งวิถี New Normal ของทุกหน่วยงาน ซึ่งส่งผลต่อรูปแบบ วิธีการ การกำหนดมาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม และการดำเนินการที่เปลี่ยนแปลงไป

สำนักบริหารกลางได้วิเคราะห์ข้อมูลข้างต้น ด้วย SWOT โดยจะมุ่งเน้นการแก้ไขและปรับปรุงจุดอ่อน - อุปสรรค เพื่อกำหนดกลยุทธ์การตั้งรับหรือป้องกันตัว (Defensive Strategy) พยายามลดหรือหลีกเลี่ยงอุปสรรคต่าง ๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ตลอดจนหามาตรการป้องกันความผิดพลาดคลาดเคลื่อนของผลการประเมิน จากนั้นจะดึงเอาจุดแข็ง - โอกาส ที่มีอยู่มาเสริมสร้างและปรับใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างเต็มที่ เพื่อขับเคลื่อนกลยุทธ์ในเชิงรุก (Aggressive - Strategy)

8.1.1 การวิเคราะห์ จุดอ่อน - อุปสรรค เพื่อกำหนดกลยุทธ์การพัฒนาอย่างเป็นระบบ

1) วางแผนการดำเนินการและการประเมิน ITA ที่เป็นระบบ

ด้วยผลการประเมิน ITA ของ กตส. ในช่วงปี พ.ศ. 2561 – 2563 อยู่ในระดับ A คะแนนเฉลี่ยมากกว่าร้อยละ 85 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในระดับสูงมาก อยู่ในอันดับ Top 3 ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และอันดับที่ Top 100 ของประเทศ (หน่วยงานระดับกรม) ส่งผลดีต่อ กตส. ด้านภาพลักษณ์ที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ด้านขวัญและกำลังใจให้แก่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน แต่ได้ส่งผลเสียในด้านของการขาดพลวัตการพัฒนาองค์กร ซึ่งจะเป็นผลกระทบด้านที่ไม่ดีในระยะยาวในการพัฒนาที่ไม่ต่อเนื่องและไม่เป็นระบบ เนื่องจากการแก้ไขจุดบกพร่องเป็นส่วนๆ ที่ไม่เชื่อมโยง ขาดการบูรณาการ และการมีส่วนร่วม ในขณะที่ผลคะแนนการประเมินในช่วงปี พ.ศ. 2561 – 2563 อยู่ในลักษณะถดถอย รวมทั้งยังไม่ได้มีการเตรียมความพร้อมรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต

แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา

(1) ศึกษารายละเอียดหลักเกณฑ์ องค์ประกอบ ดัชนีตัวชี้วัด ของการประเมิน ITA รวมถึงการถอดบทเรียน/ประสบการณ์การดำเนินการของหน่วยงานอื่น ๆ ที่ประสบความสำเร็จ/ล้มเหลว เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินการและการประเมิน ITA ของ กตส.

(2) จัดทำแผนปฏิบัติการดำเนินการและการประเมิน ITA ของ กตส. โดยการบูรณาการมาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการด้านวินัยและระบบคุณธรรมทั้งเชิงลบและเชิงบวก อาทิ การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผลประโยชน์ทับซ้อน การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม เป็นต้น

(3) สร้างการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในองค์กร ด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย และเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้เกิดการรับรู้ ยอมรับ และความร่วมมือ ในการดำเนินการทุกระดับอย่างเป็นเอกภาพ

2) การสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกัน

ด้วยประเด็นคำถามในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก บางข้อคำถามเข้าใจได้ยาก เข้าใจคลาดเคลื่อน ทำให้ตอบคำถามไม่ตรงวัตถุประสงค์ที่ต้องการ ทั้งผู้ถามและผู้ตอบ ทั้งยังส่งผลเสียต่อหน่วยงานในภาพรวม

แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา

สร้างความรู้ความเข้าใจ ด้วยสารที่เข้าใจและเข้าถึงง่าย ด้วยช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายและเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย เกี่ยวกับคำถามในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

รวมทั้งหลักเกณฑ์ องค์ประกอบ ดัชนีตัวชี้วัด ของการประเมิน ITA โดยสอดแทรกในการดำเนินการ ด้านวินัยและระบบคุณธรรมทั้งเชิงลบและเชิงบวก

3) การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA การกำหนดมาตรการ การดำเนินการ และการติดตามผล

การวิเคราะห์และกำหนดมาตรการต่าง ๆ ขาดความเชื่อมโยง บูรณาการ รวมทั้ง การดำเนินการตามมาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เน้นเฉพาะจุดที่ต้องปรับปรุง โดยขาดความ เชื่อมโยง ต่อเนื่อง และไม่ทั่วถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย

แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา

การนำเสนอแนะของ ป.ป.ช. (หน่วยงานกำกับติดตามการประเมิน) และมติ ที่ประชุมของคณะทำงาน ฯ (คณะที่ปรึกษาการประเมิน) ไปใช้ประกอบการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ที่เหมาะสมกับบริบทสภาพแวดล้อมขององค์กร สถานการณ์ วิธีการ และช่วงเวลา รวมถึง การส่งเสริมการมีส่วนร่วมภายในองค์กร จะสนับสนุนให้การกำหนดมาตรการ การดำเนินการ และการติดตามผล เป็นระบบ มีความต่อเนื่อง เชื่อมโยง ได้รับการยอมรับและความร่วมมือ

4) การพัฒนาองค์ความรู้ ศักยภาพ และ Mindset ของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ ดำเนินการ เพื่อพัฒนาการดำเนินการในลักษณะที่ท้าทาย

เนื่องจาก กตส. คำนึงกับการรับรู้ถึงผลการประเมิน ITA ในระดับสูงมาก ส่งผลให้ ของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบต้องพัฒนาองค์ความรู้ ศักยภาพ และ Mindset เพื่อรักษาและยกระดับ การดำเนินการและการประเมิน ITA ให้เกิดผลที่น่าพึงพอใจ

แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา

การพัฒนาตนเองของเจ้าหน้าที่ที่ ทั้งโดยการอบรมแบบชั้นเรียน หรือการอบรม ออนไลน์ และการฝึกปฏิบัติ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจ และปรับ Mindset ในการสร้างมุมมองใหม่ ในการพัฒนามาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม และการดำเนินการ ให้เหมาะสมและน่าสนใจ

8.1.2 การวิเคราะห์ จุดแข็ง – โอกาส เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการอย่างยั่งยืน

1) ผู้นำองค์กรให้ความสำคัญต่อการประเมิน ITA

การที่อธิบดีกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ให้ความสำคัญต่อการประเมิน ITA ถือเป็น จุดแข็งที่ทำให้การดำเนินการและการประเมิน ITA ของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ประสบผลสำเร็จ มาตลอดช่วงปี พ.ศ. 2561 – 2563 ภายใต้บริบทการประเมินที่ใช้วิธีการผสมผสานระหว่างการวัดการ รับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน ผู้มีส่วนได้เสียภายนอก และการตรวจประเมินการเปิดเผยข้อมูล ผ่าน Website หลักของหน่วยงาน ซึ่งไม่เน้นการตรวจเอกสาร (การประเมินแบบเดิม) โดยมีคณะ ที่ปรึกษาการประเมิน ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2564 ซึ่งรองอธิบดีกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ เป็นประธานคณะทำงาน ขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสที่สอดคล้องกับ การดำเนินงานของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ซึ่งเป็นหน่วยงานขึ้นตรงต่อ อธิบดีกรมตรวจบัญชีสหกรณ์

2) ความสำเร็จจากการประเมิน ITA อย่างต่อเนื่อง

จากผลการประเมิน ITA ของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ในช่วงปี พ.ศ. 2561 – 2563 อยู่ในระดับ A คะแนนเฉลี่ยมากกว่าร้อยละ 85 ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงาน ในระดับสูงมาก รั้งอันดับ Top 1 หรือ 2 ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (หน่วยงานระดับกรม) มาโดยตลอด และมีอันดับที่ Top 100 ของประเทศ ซึ่งนับว่าผลการประเมิน ITA กตส. ที่อยู่ในระดับสูงมากและเป็นที่น่าพอใจ

หากเปรียบเทียบผลการประเมิน ITA กตส. ในช่วงทศวรรษที่ผ่านมา อาจถือได้ว่า ผลการประเมิน ITA กตส. ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2561 เป็นต้นมา เป็นจุดเปลี่ยนและแนวโน้มที่ดีในการ ดำเนินการและการประเมิน ITA กตส. ในปีต่อๆ ไป รวมทั้งประโยชน์ที่เกิดขึ้นส่งผลกระทบยาว ต่อภาพลักษณ์ที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ขวัญและกำลังใจแก่ผู้บริหารและ ผู้ปฏิบัติงาน โดยในด้านการบริหารและพัฒนาองค์กร ผลการประเมิน ITA กตส. ถูกนำไปใช้เป็น หลักฐานการอ้างอิงเชิงประจักษ์ในการจัดทำคำขอหลายเรื่อง อาทิ การปรับปรุงโครงสร้างการแบ่ง ส่วนราชการ การกำหนดเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษในกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ การกำหนด ตำแหน่งเพื่อปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งเป็นระดับสูงขึ้นของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565 เป็นต้น ซึ่งล้วนแล้วแต่เป็นการสร้างความก้าวหน้าให้กับผู้ปฏิบัติงาน สร้างการยอมรับและการมีส่วนร่วมของคนในองค์กรอย่างต่อเนื่อง

3) บทบาทภารกิจหลักขององค์กร

ด้วยบทบาทภารกิจหลักของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ คือ การตรวจสอบบัญชี สหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร กำหนดวิสัยทัศน์ “ภายในปี 2565 สหกรณ์และเกษตรกรมีความเข้มแข็ง ด้านการเงินการบัญชีที่มีคุณภาพ เชื่อถือได้” ดังนั้น การที่กรมตรวจบัญชีสหกรณ์จะสามารถบรรลุ เป้าหมายการให้บริการสหกรณ์และเกษตรกร ในการเสริมสร้างธรรมาภิบาลให้เกิดขึ้นกับสหกรณ์ เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและสร้างความเชื่อมั่นในระบบสหกรณ์แก่บรรดาสมาชิก กรมตรวจบัญชีสหกรณ์จึงต้อง มุ่งมั่นตั้งใจในเสริมสร้างธรรมาภิบาลให้เกิดขึ้นภายในองค์กร เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและสร้างความ เชื่อมั่นในกรมตรวจบัญชีสหกรณ์แก่สหกรณ์และเกษตรกร

4) วัฒนธรรมองค์กรที่เข้มแข็ง

ด้วยภารกิจงานที่ต้องใช้เวลาและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสูง ประกอบกับ ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่เป็นสุภาพสตรีเกินกว่าร้อยละ 85 อายุเฉลี่ย 44 ปี กรมตรวจบัญชีสหกรณ์จึงมี ลักษณะองค์กรแบบอนุรักษ์นิยม และมีวัฒนธรรมองค์กรเชิงบวกที่เข้มแข็งมากในเรื่องของการปฏิบัติงาน ด้วยความทุ่มเท มีความซื่อสัตย์ และเสียสละเวลาส่วนตัว เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมาย ซึ่งเป็นคุณลักษณะเชิงประจักษ์แก่ผู้รับบริการ ผู้บริหาร รวมถึงผู้ร่วมปฏิบัติงานจากหน่วยงานอื่นทั้งในและ นอกกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ นอกจากนี้ การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตอบแบบสอบถาม ได้อย่างอิสระ (ตามหลักเกณฑ์ของ ปปช. ที่กำหนด) เป็นการสร้างทัศนคติเชิงบวกต่อองค์กรให้แก่ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และอาจหมายรวมถึงหน่วยงานกำกับติดตาม การประเมิน และสำนักงาน ป.ป.ช. ด้วย

8.2 แนวทางการยกระดับการดำเนินการและผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์

ด้วยวัตถุประสงค์ของการจัดทำผลงาน คือ 1) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2563 และ 2) เพื่อกำหนดแนวทางการยกระดับการดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใส และรักษาระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมตรวจบัญชี โดยมุ่งเน้นการแก้ไขและปรับปรุงจุดอ่อน - อุปสรรค เพื่อกำหนดกลยุทธ์การตั้งรับหรือป้องกันตัว (Defensive Strategy) แล้วจะดึงเอาจุดแข็ง - โอกาส เพื่อขับเคลื่อนกลยุทธ์ในเชิงรุก (Aggressive - Strategy) ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 – 2580) ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4.5 บุคลากรภาครัฐเป็นคนดีและเก่ง ยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึก มีความสามารถสูง มุ่งมั่นและเป็นมืออาชีพ และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4.6 ภาครัฐมีความโปร่งใสปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมทั้งเชื่อมโยงแผนระดับกระทรวง และระดับกรม ได้แก่ แผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม และแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นต้น

8.2.1 แนวทางการยกระดับการดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใส

1) บูรณาการแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ให้เป็นเอกภาพ

คำอธิบาย การบูรณาการแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เกี่ยวกับการดำเนินการด้านวินัยและระบบคุณธรรมทั้งเชิงลบและเชิงบวก อาทิ การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ การขัดกันของผลประโยชน์ทับซ้อน การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ที่มีความสอดคล้องเชื่อมโยงและรองรับการประเมิน ITA รวมทั้งกำหนดวิธีดำเนินการที่เป็นรูปธรรม และกำหนดผู้นำการเปลี่ยนแปลงมีส่วนร่วมรับผิดชอบดำเนินการ

วิธีการ

(1) ทบทวนแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เกี่ยวกับการดำเนินการด้านวินัยและระบบคุณธรรมทั้งเชิงลบและเชิงบวก อาทิ การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ การขัดกันของผลประโยชน์ทับซ้อน การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกัน

(2) จัดทำร่างแผนปฏิบัติการด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ที่เหมาะสมสอดคล้องกับการประเมิน ITA

(3) กำหนดกลุ่มผู้นำการเปลี่ยนแปลง Change Agent ด้านคุณธรรมและความโปร่งใส (ระดับหัวหน้างาน) เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมและการเปลี่ยนแปลง

(4) จัดให้มีเวที/Platform เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ รวมถึงถอดบทเรียน/ประสบการณ์การจัดกิจกรรมด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ร่วมกันของกลุ่มผู้นำการเปลี่ยนแปลง

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

แผนปฏิบัติการด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหาร

2) สร้างระบบการบริหารจัดการด้านคุณธรรมและความโปร่งใส

คำอธิบาย สร้างระบบการบริหารจัดการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสที่เป็นรูปธรรมและมีความต่อเนื่อง ประกอบด้วย ขั้นตอนที่ 1 สร้างการรับรู้ในองค์ความรู้ (Knowledge) ขั้นตอนที่ 2 สร้างการตระหนักรู้ (Awareness) และขั้นตอนที่ 3 ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ (Change Behavior)

วิธีการ

(1) สร้างการรับรู้ในองค์ความรู้ (Knowledge) โดย

(1.1) จัดทำรายงานผลและวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA รวมทั้งข้อเสนอในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ เผยแพร่ทั่วทั้งองค์กร

(1.2) จัดทำคู่มือฉบับย่อ/สื่อหลากหลายรูปแบบ เพื่อประชาสัมพันธ์/ให้ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับคุณธรรมและความโปร่งใส

(2) สร้างการตระหนักรู้ (Awareness) โดย

(2.1) กำหนดหัวข้อด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการประชุม/สัมมนา ระดับผู้บริหาร กตส. และหลักสูตรการพัฒนาข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของ กตส. ทุกกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ข้าราชการบรรจุใหม่ ผู้ช่วยผู้สอบบัญชี ผู้สอบบัญชี หัวหน้าสำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์ และผู้ปฏิบัติงานสนับสนุน (ระดับหัวหน้างาน/ระดับปฏิบัติ)

(2.2) จัดโครงการคัดเลือกบุคคล/หน่วยงานต้นแบบด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ เพื่อยกย่องเชิดชู รวมทั้งสร้างกระบวนการจัดการความรู้ (Knowledge Management) จากบุคคล/หน่วยงานต้นแบบ ด้วยการจัดให้มีเวที/Platform เพื่อส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านคุณธรรมและความโปร่งใส

(3) ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคลากรในองค์กร (Change Behavior) โดย

(3.1) กำหนดเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสเป็นตัวชี้วัดการรับรองปฏิบัติราชการ (รายบุคคล/รายหน่วยงาน)

(3.2) กำหนดเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสเป็นองค์ประกอบการพิจารณาบุคคล อาทิ การแต่งตั้ง การอบรม/พัฒนา/ศึกษาดูงาน การรับทุนรัฐบาล ข้าราชการผู้มีผลสัมฤทธิ์สูง ข้าราชการพลเรือนดีเด่น เป็นต้น

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการด้านคุณธรรมและความโปร่งใส
(3 ขั้นตอน 6 วิธีการ) ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และดำเนินการต่อเนื่องทุกปี

3) ติดตามและประเมินผล

คำอธิบาย การติดตามและประเมินผลด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ด้วยวิธีการศึกษาวิจัยเชิงพฤติกรรมของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ (ที่มีอายุราชการตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป) เปรียบเทียบก่อนและหลังการดำเนินการตามระบบการบริหารจัดการด้านคุณธรรมและความโปร่งใส (3 ขั้นตอน)

วิธีการ

ศึกษาวิจัยเชิงพฤติกรรมด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

ร้อยละ 60 ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ที่มีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเชิงบวก ด้านคุณธรรมและความโปร่งใส และร้อยละเฉลี่ยเพิ่มขึ้นทุกปี

8.2.2 แนวทางการรักษาระดับผลการประเมิน ITA

1) พัฒนานองค์ความรู้ (Knowledge) ผู้ปฏิบัติงานและกลุ่มผู้นำการเปลี่ยนแปลง Change Agent ด้านคุณธรรมและความโปร่งใส

คำอธิบาย ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้ปฏิบัติงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ได้รับพัฒนานองค์ความรู้ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสและที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน ทั้ง Hard Skill และ Soft Skill รวมทั้งถ่ายทอดองค์ความรู้ที่ได้ให้แก่กลุ่มผู้นำการเปลี่ยนแปลง Change Agent

วิธีการ

(1) พัฒนานองค์ความรู้เชิงลึกและการทำงานเชิงรุก ให้แก่ผู้ปฏิบัติงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อส่งเสริมความเชี่ยวชาญในการประเมิน ITA และความคิดสร้างสรรค์ในการปรับรูปแบบวิธีการที่หลากหลายในการขับเคลื่อนการดำเนินการ รวมทั้งสามารถถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจให้แก่กลุ่มผู้นำการเปลี่ยนแปลง Change Agent ได้

(2) ถ่ายทอดความรู้/อบรม/ประชุมชี้แจง ให้แก่กลุ่มผู้นำการเปลี่ยนแปลง Change Agent เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการประเมิน ITA รายละเอียดหลักเกณฑ์องค์ประกอบ ดัชนีตัวชี้วัด แบบวัด ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โครงสร้างและองค์ประกอบของ Website หลัก รวมทั้งการดำเนินงานของคณะที่ปรึกษา เพื่อถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจให้แก่ผู้ได้บังคับบัญชาได้

(3) จัดทำคู่มือฉบับย่อ/สื่อหลากหลายรูปแบบ เพื่อประชาสัมพันธ์/ให้ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประเมิน ITA ให้แก่ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ทั่วทั้งองค์กร

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

ผู้ปฏิบัติงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้รับการพัฒนานองค์ความรู้เชิงลึกและการทำงานเชิงรุก อย่างน้อย 1 หลักสูตร และถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจให้แก่กลุ่มผู้นำการเปลี่ยนแปลง Change Agent ได้ อย่างน้อย 1 ครั้ง

2) การสร้างการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก

คำอธิบาย สร้างการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนทั้งในและนอกองค์กร ด้วยการจัดให้มีเวที/Platform ที่หลากหลายและเหมาะสม เพื่อรับฟังความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก ต่อผลการประเมิน ITA และการวิเคราะห์ผลไปใช้ประกอบการจัดทำข้อเสนอ/มาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ที่เหมาะสมกับบริบทสภาพแวดล้อมของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ เพื่อให้เกิดการรับรู้ การมีส่วนร่วม การยอมรับ และการให้ความร่วมมือ

วิธีการ

จัดกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกเกี่ยวกับข้อเสนอ/มาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ผ่านเวที/Platform ที่หลากหลายและเหมาะสม

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

ข้อเสนอ/มาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ได้รับการทบทวน เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ และสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก

3) การติดตามและประเมินผล

คำอธิบาย การติดตามและประเมินผลความสำเร็จของแนวทางการรักษาระดับผลการประเมิน ITA ได้แก่ 1) การพัฒนาองค์ความรู้ (Knowledge) ผู้ปฏิบัติงานและกลุ่มผู้นำการเปลี่ยนแปลง Change Agent ด้านคุณธรรมและความโปร่งใส และ 2) การสร้างการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก ให้เป็นไปตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนด

วิธีการ

การติดตามการดำเนินการราย 6 เดือน และ 12 เดือน และประเมินผลสำเร็จตามตัวชี้วัดที่กำหนด

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

ร้อยละของค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ไม่น้อยกว่าร้อยละของค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมิน ITA ของปีก่อน

8.2.3 แผนปฏิบัติการ

เพื่อให้แนวทางการยกระดับการดำเนินการและผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ มีความชัดเจน เข้าใจง่าย และปฏิบัติได้จริง สำนักบริหารกลางได้จัดทำแผนปฏิบัติการยกระดับการดำเนินการและผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ รายละเอียดตารางที่ 7 และตารางที่ 8 ตามที่แนบ ซึ่งเหมาะสมกับสถานการณ์ ช่วงเวลา และบริบทสภาพแวดล้อมของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ เพื่อสนับสนุนให้การดำเนินการมีความต่อเนื่อง และการติดตามผลมีความเป็นระบบ

9. ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จ

ด้วยสำนักบริหารกลางตระหนักถึงปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จที่สำคัญ ได้แก่

1. ผู้บริหาร ผู้บริหารระดับสูงมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบาย ในแบบ Top - Down สนับสนุนและมีส่วนร่วมในการวางแผน การดำเนินการ หรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องด้านคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อแสดงจุดยืนถึงความมุ่งมั่นตั้งใจในการเสริมสร้างธรรมาภิบาลให้เกิดขึ้นภายในองค์กร
2. การสื่อสารภายในองค์กร เพื่อให้บุคลากรในองค์กรทุกคนทุกระดับสามารถติดตามข้อมูลข่าวสาร การดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง ด้วยการสื่อสารที่หลากหลายและเหมาะสม รวมถึงการสร้างความรู้ความเข้าใจพื้นฐาน ความสำคัญของการเสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใส รวมทั้งประโยชน์โดยรวมที่องค์กรจะได้รับ เพื่อสร้างแรงสนับสนุนการดำเนินการในแบบ Bottom - Up
3. การสร้างกระบวนการคุณภาพ PDCA (Plan Do Check Act) เริ่มตั้งแต่การวางแผน การปฏิบัติการตามแผน การวิเคราะห์ปรับปรุงการดำเนินการ และการติดตามผลอย่างจริงจัง รวมถึงการรายงานต่อผู้บริหาร เพื่อให้การดำเนินการมีความต่อเนื่องและพัฒนาอย่างมีคุณภาพ
4. การมีส่วนร่วม โดยการเปิดโอกาสและสร้างบรรยากาศที่เหมาะสมให้บุคลากรในองค์กรทุกคนทุกระดับที่สนใจเข้ามาร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ รวมทั้งการเปิดรับฟังความคิดเห็น เพื่อสร้างความร่วมมือเข้าร่วมดำเนินการและการยอมรับ
5. การให้รางวัล ยกย่องชมเชย เป็นการสร้างแรงจูงใจ เพื่อให้เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและการมีส่วนร่วมของบุคลากรในทุกระดับ

สำนักบริหารกลางจึงมุ่งเน้นนำปัจจัยข้างต้นมาพิจารณาประกอบการจัดทำแนวทางการยกระดับการดำเนินการและผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ โดยนอกจากจะมีเป้าหมายระยะสั้นต่อความก้าวหน้าของผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์แล้ว ยังหวังผลระยะยาวให้การดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ มีความเป็นระบบต่อเนื่อง และยั่งยืน

.....

**ตารางที่ 7 แผนปฏิบัติการยกระดับการดำเนินการและผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2564**

คำอธิบายสัญลักษณ์

- ☐ หมายถึง ยังไม่ได้ดำเนินการ
- ☐ หมายถึง อยู่ระหว่างดำเนินการ
- ☒ หมายถึง ดำเนินการแล้ว
- ☒ หมายถึง เป้าหมายตัวชี้วัด

ที่	แนวทาง	วิธีการ	ปี พ.ศ. 2563			ปี พ.ศ. 2564								หมายเหตุ	
			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
1	แนวทางการยกระดับการดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใส														
	1) บูรณาการแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสให้เป็นเอกภาพ	(1) ทบทวนแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เกี่ยวกับการดำเนินการด้านวินัยและระบบคุณธรรมทั้งเชิงลบและเชิงบวก ให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกัน (2) จัดทำร่างแผนปฏิบัติการด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ที่เหมาะสม สอดคล้องกับการประเมิน ITA (3) กำหนดกลุ่มผู้นำการเปลี่ยนแปลง Change Agent ด้านคุณธรรมและความโปร่งใส (ระดับหัวหน้างาน) เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมและการเปลี่ยนแปลง (4) จัดให้มีเวที/Platform เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ รวมถึงถอดบทเรียน/ประสบการณ์การจัดกิจกรรมด้านคุณธรรมและความโปร่งใส						☒			☐	☐	☒	☒	ทน.งาน

ที่	แนวทาง	วิธีการ	ปี พ.ศ. 2563			ปี พ.ศ. 2564								หมายเหตุ
			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
	ตัวชี้วัดความสำเร็จ แผนปฏิบัติการด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหาร													ต่อตารางที่ 8
	2) สร้างระบบการบริหารจัดการด้านคุณธรรมและความโปร่งใส	(1) สร้างการรับรู้ในองค์ความรู้ (Knowledge) โดย (1.1) จัดทำรายงานผลและวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA รวมทั้งข้อเสนอในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ เผยแพร่ทั่วทั้งองค์กร (1.2) จัดทำคู่มือฉบับย่อ/สื่อหลากหลายรูปแบบเพื่อประชาสัมพันธ์/ให้ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับคุณธรรมและความโปร่งใส (2) สร้างการตระหนักรู้ (Awareness) โดย (2.1) กำหนดหัวข้อด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการประชุม/สัมมนาระดับผู้บริหาร กตส. และหลักสูตรการพัฒนาข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของ กตส. ทุกกลุ่มเป้าหมาย (2.2) จัดโครงการคัดเลือกบุคคล/หน่วยงานต้นแบบด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ เพื่อยกย่องเชิดชู รวมทั้งสร้างกระบวนการจัดการความรู้ (KM)	✖									✖	✖	ต่อตารางที่ 8

[illegible]

[illegible]

ที่	แนวทาง	วิธีการ	ปี พ.ศ. 2563			ปี พ.ศ. 2564									หมายเหตุ
			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	เหตุ
	3) การติดตามและประเมินผล	การติดตามการดำเนินการราย 6 เดือน และ 12 เดือน และประเมินผลสำเร็จตามตัวชี้วัดที่กำหนด													ต่อตารางที่ 8
	<u>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</u> ร้อยละของค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ไม่น้อยกว่าร้อยละของค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมิน ITA ของปีก่อน												★		ต่อตารางที่ 8

☒	หมายถึง	ดำเนินการแล้ว
☐	หมายถึง	อยู่ระหว่างดำเนินการ
☒	หมายถึง	ยังไม่ได้ดำเนินการ

[illegible]

[illegible]

ที่	แนวทาง	วิธีการ	ปี พ.ศ. 2564			ปี พ.ศ. 2565								หมายเหตุ	
			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
		(3) ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคลากรในองค์กร (Change Behavior) โดย (3.1) กำหนดเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสเป็นตัวชี้วัดการรับรองปฏิบัติราชการ (รายบุคคล/รายหน่วยงาน) (3.2) กำหนดเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสเป็นองค์ประกอบการพิจารณาบุคคล				✕									
								★							
	3) ติดตามและประเมินผล	ศึกษาวิจัยเชิงพฤติกรรมด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์										✕			
		ตัวชี้วัดความสำเร็จ ร้อยละ 60 ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ที่มีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเชิงบวกด้านคุณธรรมและความโปร่งใส และร้อยละเฉลี่ยเพิ่มขึ้นทุกปี												★	

[illegible]

ที่	แนวทาง	วิธีการ	ปี พ.ศ. 2564			ปี พ.ศ. 2565							หมายเหตุ	
			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
	3) การติดตามและประเมินผล	การติดตามการดำเนินการราย 6 เดือน และ 12 เดือน และประเมินผลสำเร็จตามตัวชี้วัดที่กำหนด	★						★					
	<u>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</u> ร้อยละของค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ไม่น้อยกว่าร้อยละของค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมิน ITA ของปีก่อน											★		